

GUÍA ORIENTATIVA PARA LA DETERMINACIÓN DE NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO ASOCIADAS A ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES

(Documento de Trabajo 20 de octubre de 2021)

1. INTRODUCCIÓN

La finalidad de este documento es ofrecer un apoyo a la red de orientación para tomar decisiones en torno a si una alumna o alumno pudiera presentar necesidades específicas de apoyo educativo (ACNEAE) asociadas a altas capacidades intelectuales. Esta guía parte del trabajo compartido entre la Unidad Técnica de Educación Especial y Orientación de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria, el Equipo de Orientación Educativa Específico de Altas Capacidades (EEAACC) y las aportaciones realizadas por los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica Generales de la red de orientación de la Comunidad de Madrid. Su definición ha partido de un **paradigma comprensivo, dinámico y multifactorial, fundamentado teóricamente en los modelos del desarrollo humano, que conciben la alta capacidad como un potencial y no como un rasgo inmutable del ser**. Dicho modelo tiene como eje nuclear la determinación de las necesidades educativas individuales de este alumnado para que, partiendo de las mismas, articular una respuesta educativa ajustada y capaz de favorecer el desarrollo del potencial de cada alumna o alumno de los centros docentes de la Comunidad de Madrid.

La decisión en torno a la presencia de necesidades específicas de apoyo educativo será coordinada por un especialista en orientación educativa en base a la **obtención del perfil general de cada alumna o alumno**, huyendo de la interpretación aislada de datos, puntuaciones o indicadores. Por ello, deben **contemplarse todos los criterios** recogidos en este documento: cognitivos, creativos, estilo de aprendizaje, desarrollo evolutivo y desarrollo emocional; así como, la valoración del contexto social y escolar de cada caso.

Este documento está organizado en dos grandes bloques. El primer bloque se centra en orientaciones para la determinación de necesidades específicas de apoyo educativo asociadas a altas capacidades intelectuales desde una visión comprensiva. El segundo bloque presenta el perfil de alumnado con alto potencial sin perfil de ACNEAE, pero que requerirán de medidas ordinarias de atención a la diversidad para favorecer su desarrollo integral.

2. ACNEAE ASOCIADO A ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES.

2.1 CAPACIDAD COGNITIVA SUPERIOR A LA MEDIA.

Como referente de la capacidad cognitiva es necesario realizar **un análisis de los ámbitos verbales y no verbales de las pruebas estandarizadas**, puesto que estos factores están asociados con las habilidades de razonamiento. En la siguiente tabla se resumen los criterios del análisis de la capacidad cognitiva:

ANÁLISIS A TRAVÉS DE PERCENTILES.

CAPACIDAD COGNITIVA	FACTOR (ÍNDICE)	CRITERIOS TÉCNICOS	CONCLUSIÓN / NECESIDADES
HOMOGENEA	VERBAL Y NO VERBAL	Alumnado que presenta un percentil 95 o superior en los dos ámbitos (VERBAL y NO VERBAL) , en coherencia con el Perfil General del Alumno/a.	Compatible con NEAE asociadas a altas capacidades intelectuales con perfil homogéneo . (Entendiendo que puede existir cierta variabilidad entre los diferentes índices y subíndices de las pruebas).
HETEROGENEA	NO VERBAL	Alumnado que presenta: <ul style="list-style-type: none"> • Percentil 97 o superior en el ámbito no verbal y un Percentil 90 o superior en el ámbito verbal, en coherencia con el Perfil General del Alumno/a. 	Compatible con NEAE asociadas a altas capacidades intelectuales con perfil heterogéneo y predominio del ámbito no verbal .
	VERBAL	Alumnado que presenta: <ul style="list-style-type: none"> • PC 97 o superior en el ámbito verbal y un PC 90 o superior en el ámbito no verbal, y en coherencia con el Perfil General del Alumno/a. 	Compatible con NEAE asociadas a altas capacidades asociadas a un perfil heterogéneo con especial predominio del ámbito verbal .
En el alumnado de doble excepcionalidad debe realizarse una interpretación cautelosa de los resultados cognitivos, de manera que las posibles “barreras”, no limiten la identificación de su potencial.			

¿Cómo evaluar la capacidad intelectual?

El objetivo es **obtener la mayor información posible para completar la evaluación y evitar utilizar las pruebas a modo de confrontación o contraste**. El inventario de instrumentos y pruebas aquí recogidas son una ejemplificación de las diferentes pruebas disponibles en el mercado, no implicando el uso restrictivo de estas para realizar el proceso de determinación objeto de esta guía.

Con esta finalidad, una estrategia de valoración podría basarse en el uso de pruebas tipo screening como RIST, RAVEN-2, MATRICES, TONI-4... que, si alcanzan un percentil superior a 90, deberían ser complementadas con baterías multifactoriales como BAS – II, WISC-V, Wppsi-IV, RIAS... contando así con instrumentos eficaces que midan los diferentes índices y factores de forma triangulada. En todo caso es fundamental utilizar las versiones más recientes de las pruebas, que conllevan baremos actualizados, con el objetivo de evitar / minimizar el efecto Flynn¹.

¿Qué es la doble excepcionalidad? En esta guía se consideraría aquellos sujetos que presentan necesidades específicas de apoyo educativo en las que coexisten altas capacidades intelectuales y otras condiciones personales como: Trastornos de Atención, Trastornos Generalizados del Desarrollo / Trastornos del Espectro del Autismo, Trastornos Graves de Conducta, Trastornos del aprendizaje (dislexia, discalculia, déficit procesamiento central auditivo, trastorno de aprendizaje no verbal, déficit de visopercepción, desintegración sensorial) y/o déficit visual, motórico y/o auditivo.

En estos casos, sería interesante utilizar pruebas complementarias y formas de pasarlas ajustadas al perfil de cada caso y, con ello, ampliar la información de su perfil diferencial. Además, es preciso priorizar esta consideración en el alumnado con desconocimiento de la lengua vehicular, desventaja socioeducativa, integración tardía al sistema educativo español...

¹ Para ampliar información: Flynn, J. R. (2008). El efecto Flynn. *Mente y cerebro*, 31, 28-35. <http://www.altscapacidades.es/confederacionceas/EI%20efecto%20Flinn.pdf>

A modo de ejemplo, en el caso de Educación Infantil se podrían utilizar pruebas que valoren aptitudes intelectuales como BAS-II infantil (2 años: 6 meses a 5:11 años), WppSI-IV (de 2:6 a 7:7 años), RIST y RIAS (3 a 94 años), RAVEN-2 (4 a 69 años),

En el caso de Educación Primaria y la ESO se podría recurrir a pruebas como BAS-II escolar (6 a 17:11 años), WISC-V (6 a 16:11), RIST y RIAS (3 a 94 años), MATRICES de TEA (6 a 18 años), RAVEN-2 (4 a 69 años), TONI-4 (6 a 79 años)

2.2 ALTA CREATIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD.

La valoración de este aspecto debería enfocarse en función de la edad del sujeto y el desarrollo del pensamiento creativo.

En relación a la edad, no existen pruebas estandarizadas para alumnado menor de 4 años, por ello, en su caso, la valoración debería basarse en cuestionarios, protocolos de observación, análisis de producciones escolares o información de la familia y el equipo docente. En el caso del alumnado de entre 4 y 6 años, además de los citados instrumentos, la valoración debería complementarse con pruebas estandarizadas de creatividad, interpretadas de forma globalizada en función del perfil psicoevolutivo de cada caso. A partir de 6 años la valoración de la creatividad deberá contar con una prueba estandarizada que evalúe, al menos, un ámbito del pensamiento creativo.

En relación al desarrollo del pensamiento creativo, la valoración de este ámbito debe recoger que un sujeto no tiene por qué ser creativo en todos los ámbitos de la creatividad, sino que puede presentar un rendimiento creativo elevado en un dominio que puede no ser el valorado por la prueba utilizada, por ello, partiendo de una recogida de información globalizada de creatividad, se deberían usar, después, pruebas más específicas o ajustar el ámbito de esta (dibujo, preguntas...) a los intereses / áreas en las que se tiene mayor competencia.

Las conclusiones de este ámbito deberían basarse en pruebas estandarizadas y recoger las puntuaciones cuantificadas (en percentiles) derivadas de ellas, así como **completar la evaluación cualitativa mediante la valoración de los indicadores creativos y las producciones del alumnado.**

A continuación, se presentan los **criterios para valoración del desarrollo creativo.**

EVALUACIÓN CUANTITATIVA (PRUEBAS ESTANDARIZADAS)	EVALUACIÓN CUALITATIVA	IDENTIFICACIÓN
Percentil 65 O SUPERIOR	Además de la valoración cuantitativa es recomendable complementar con la valoración cualitativa.	ALTAS CAPACIDADES
INFERIOR A Percentil 65	Se evidencia Creatividad a través de una evaluación cualitativa (producciones, indicadores, ...)	

¿Cómo evaluar la creatividad?

La valoración psicopedagógica de este aspecto debe enfocarse desde los diferentes ámbitos que ésta comprende, así como, en el hecho de que se puede desarrollar en todos los contextos por lo que también **se puede manifestar fuera del ámbito escolar.**

En todos los casos es fundamental complementar la evaluación con la valoración cualitativa de: los indicadores creativos y las producciones realizadas por el alumnado.

- ✦ En relación a los **indicadores cualitativos del pensamiento creativo**, se partirá de la información facilitada por la familia y el equipo docente, así como la observación directa e indirecta del sujeto y el análisis de sus producciones escolares. Este proceso puede apoyarse a través del listado que se facilita como anexo a esta guía con los indicadores más destacados de autores como Rogers, J., Renzulli, J., Guilford, J.P. y Torrance, P (ver anexo 1). Para poder evidenciar la presencia de Creatividad, que permita determinar la presencia de altas capacidades, se debe cumplir un alto porcentaje de estos indicadores.

- ✦ En relación a la **valoración del producto creativo**, dentro de este se conciben tanto: las ideas generadas como los objetos elaborados y/o las acciones creativas llevadas a cabo en el ámbito escolar fuera de él. Se han elaborado indicadores para valorar cualitativamente la producción creativa en los diferentes momentos que la componen. (Ver anexo, tabla 2).
- ✦ En cuanto a la **valoración cuantitativa**, en función de la edad se podría recurrir a instrumentos como:
 - Prueba de Creatividad Gráfica Infantil (PCGI). 4 a 8 años.
 - Test de Capacidad de Pensamiento Creativo (TTCT) de Torrance. 6 a 16 años.
 - Prueba verbal de Creatividad (PVEC4). 6 a 16 años.
 - Prueba de Imaginación Creativa para Niños (PIC-N). De 8 a 12 años.
 - Prueba de Imaginación Creativa para Jóvenes (PIC-J). De 12 a 18 años.
 - Test de Creatividad Infantil. (TCI). De 6 a 12 años.
 - Inteligencia Creativa (CREA). Desde 6 años hasta adultos.

2.3 MOTIVACIÓN, PERSISTENCIA EN LA TAREA Y PERFIL GENERAL DE ALTA CAPACIDAD.

El análisis de estos indicadores se erige a través de la información facilitada por la familia y el equipo docente. La persistencia en la tarea no implica que en el entorno escolar muestren diligencia, o que ante cualquier estímulo muestren esta persistencia, ya que es común en el perfil que esta persistencia se muestre solo en aquellos aspectos que despiertan su motivación y áreas de interés.

Estos indicadores ofrecen una visión amplia y global de cada individuo y se evita, por ejemplo, reducir la mirada al criterio del elevado rendimiento académico o pasar por alto aspectos tan relevantes como el desarrollo emocional o las preferencias de aprendizaje.

En algunas situaciones estos indicadores no se muestran de forma expresa, especialmente sucede en la población femenina, motivo por el que es necesario cuidar la observación, puesto que las niñas y las adolescentes tienden a pasar desapercibidas y a camuflar u ocultar sus capacidades.

¿Cómo evaluar estos indicadores?

Se puede recurrir a cuestionarios específicos para valorar el perfil general de alta capacidad. Estos cuestionarios son cumplimentados por la familia y el equipo docente y pueden vislumbrar un primer acercamiento a las fortalezas y debilidades del sujeto. Se recomienda hacer de todos ellos un análisis factorial. A modo de ejemplo, se podría recurrir a instrumentos como:

- Cuestionario para la detección de niños con altas capacidades de Luz Pérez y Carmen López (3 a 14 años).
- Cuestionarios de Rogers, K. de altas capacidades (versión española de Tourón, J. 2005). Incluye descubrimiento de potencial, inventario de habilidades de aprendizaje, intereses y actitudes hacia la escuela y materias.
- Escala de Detección de Sujetos con Altas Capacidades (EDAC) del grupo ALBOR-COHS.
- Cuestionario perfil para la detección de alumnos con alta capacidad en Educación Primaria de Pérez y Domínguez, 2005.
- Protocolo de detección de la sobredotación intelectual. Cuestionarios para profesores. Arocas, E. (2002).

Con la intención de facilitar una aproximación a los indicadores más significativos del perfil de altas capacidades, se han elaborado diferentes registros que facilitan, a la Red de Orientación y al Profesorado, la valoración de la presencia de elementos clave. Para facilitar su análisis **se han agrupado los indicadores más relevantes en torno a tres factores:** (Ver anexo)

- a) Preferencias/Estilos de aprendizaje vinculados a sus áreas de interés. (Tabla 3)
- b) Indagación en los datos relevantes del desarrollo evolutivo y antecedentes familiares. (Tabla 4)
- c) Análisis del desarrollo emocional. (Tablas 5a y 5b)

En cuanto al desarrollo emocional, la valoración del perfil diferenciales podría apoyarse además en pruebas específicas, además de en los instrumentos mencionados, pruebas cómo:

- ESPQ – Cuestionario de personalidad para niños de 6 a 8 años.
- CPQ – Cuestionario de personalidad para niños de 8 a 12 años.
- Piers – Harris. Escala de autoconcepto de 7 a 12 años.
- Sistema de Evaluación para Niños y Adolescentes (SENA). De 3 a 18 años.
- Sistema de evaluación de conducta de niños y adolescentes (BASC-III). De 3 a 18:11 años.
- Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI). De 8 años en adelante.
- Cuestionario Big Five de personalidad para niños y adolescentes (BFQ-NA). De 8 a 15 años.
- Batería de socialización (BAS). De 6 a 18 años.

Por otra parte, independientemente de los resultados académicos, es imprescindible **evaluar las aptitudes escolares del alumno** (capacidad para rendir en el entorno escolar) a través de pruebas de rendimiento. De esta forma, se puede realizar un análisis de posibles discrepancias entre resultado académico y el potencial de rendimiento.

Para tener información sobre las aptitudes escolares podemos utilizar instrumentos como BADYG;IGF-R... Estas pruebas de aptitudes pueden aplicarse de forma colectiva, aspecto que favorece la obtención de información sobre la aptitud académica de todo el grupo clase.

3. ALUMNADO CON PERFIL DE ALTO POTENCIAL.

En el transcurso del proceso de identificación del alumnado con altas capacidades puede ocurrir que un alumno/a no presente un perfil definido que permita su identificación como necesidades específicas de apoyo educativo asociado a altas capacidades intelectuales, pero que por los datos obtenidos pueda situarse en dentro del perfil denominado “Cantera del Talento”.

De manera orientativa, **podemos situar esta población como aquella cuya capacidad cognitiva se sitúa entre los percentiles 90 y 95**, y muestra alto nivel de creatividad, motivación y productividad, en coherencia con el perfil general descrito anteriormente (es decir, presencia del resto de criterios).

CAPACIDAD COGNITIVA	FACTOR (ÍNDICE)	CRITERIOS TÉCNICOS
HOMOGENEA	VERBAL <u>Y</u> NO VERBAL	Alumnado que presenta un Percentil 90 o superior en los dos ámbitos: verbal y no verbal, y en coherencia con el perfil general.
HETEROGENEA	VERBAL <u>O</u> NO VERBAL	Alumnado que presenta un Percentil inferior a 90 en el ámbito no dominante y Percentil 95 o superior en el ámbito dominante, y en coherencia con el perfil general.

Este perfil de alumnado va precisar una respuesta educativa dentro de las medidas ordinarias de atención a la diversidad, y un seguimiento del caso para determinar la evolución en su desarrollo. Para ello, es necesario recoger información de todos los ámbitos descritos para poder diseñar la respuesta educativa en el aula ajustada a las necesidades individuales.

ANEXO

1. ANÁLISIS DE LA CREATIVIDAD.

TABLA 1. Indicadores cualitativos del pensamiento creativo

INDICADORES CUALITATIVOS DEL PENSAMIENTO CREATIVO	
INDICADOR	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA
Originalidad	Generación de ideas y/o respuestas inusuales, brillantes, nuevas, únicas, infrecuentes...
Flexibilidad mental	Enfoque de las ideas y problemas desde diferentes puntos de vista, adaptación a los cambios e interés por transformar y mejorar ideas, objetos o productos.
Fluidez de ideas	Producción de una elevada variedad y diversidad de ideas, preguntas, problemas o soluciones.
Elaboración	Planificación y realización de producciones complejas y detalladas.
Imaginación	Elevada capacidad para la elaboración de imágenes mentales.
Interconexión de ideas.	Establecimiento de relaciones entre las ideas con facilidad. Capacidad para anclar lo aprendido con la nueva información y realizar transferencias a contextos (generalización).
Manejo de gran cantidad de información	Capacidad para retener y trabajar con elevada cantidad de información.
Autonomía en las producciones	Independencia en los procesos de planificación y actuación. Pensador/a independiente, defensor/a de sus propias ideas, comprometido/a con las tareas que inicia por iniciativa propia.
Sentido del humor	Muestran elevado sentido del humor: sarcasmo, ironía, juegos de palabras, significados ocultos...
Curiosidad	Interés por conocer los “por qué, para qué, cómo... “. Necesidad de satisfacer la propia curiosidad.
Alta Sensibilidad	Referido a la sensibilidad en diferentes ámbitos: estética, social, emocional...
Asumir retos	Gusto por asumir retos: emocionales y/o mentales (espíritu aventurero y emprendedor).
Capacidad de análisis/síntesis	Presentación de habilidad para analizar las ideas y/o conceptos, así como para como para seleccionar y resumir sus aspectos clave.

TABLA 2. Orientaciones para la valoración del producto creativo y su proceso.

INDICADORES PARA LA VALORACIÓN DEL PRODUCTO CREATIVO Y SU PROCESO	
MOMENTO	INDICADOR CUALITATIVO
OBJETIVO	La idea parte del alumno/a previa exposición a diferentes experiencias. Existe un objetivo claro en relación a la idea o producto planteado
PLANIFICACIÓN	Ha habido una planificación coherente con el objetivo propuesto Se ha generado un elevado número de ideas/ objeto previas Se han seleccionado las ideas/ objetos más adecuados
DESARROLLO	Se aprecia un compromiso con el objeto o idea. Se dedica tiempo y esfuerzo ante el interés generado. Hay originalidad en las técnicas y/o materiales utilizados. Se han generado soluciones a los problemas surgidos. Se detecta flexibilidad en el proyecto mediante la capacidad para replantearse los diferentes "momentos" del proceso. Se ha realizado una valoración / evaluación continua del proceso.
PRODUCTO	Es necesario valorar el objeto / idea en el contexto en el que se ha realizado: edad del alumno/a, ambiente sociofamiliar, cultural., objetivo propuesto... Se ha logrado el objetivo que se planteaba. Es un objeto/idea/acción que está cuidado, tiene detalles y complejidad. Es un objeto/idea/acción original, distinto e inusual. Es un objeto/idea/acción que responde a alguna utilidad.

2.- ANALISIS DE OTROS INDICADORES RELEVANTES.

TABLA 3. Preferencias/Estilos de aprendizaje vinculados a sus áreas de interés.

INDICADOR	PRESENCIA / OBSERVACIONES
Ritmo rápido de aprendizaje.	
Manejo de gran cantidad de información.	
Establecimiento de interconexiones entre las ideas.	
Gran capacidad de memoria.	
Elevada capacidad para hacer generalizaciones.	
Persistencia y compromiso en sus áreas de interés.	
Gran capacidad de concentración en tareas afines.	
Gusto por los retos.	
Interés por los detalles y la complejidad: pensamiento analítico.	
Alto grado de perfeccionismo.	
Realización de preguntas inusuales.	
Autonomía en la realización de tareas de su interés.	
Gran capacidad de observación y reflexión.	
Sobre - excitabilidad intelectual.	
Aparente falta de atención, concentración y de motivación.	

TABLA 4. Indagación en los datos relevantes del desarrollo evolutivo y antecedentes familiares:

INDICADOR	PRESENCIA / OBSERVACIONES
Aparición temprana de los Hitos del Desarrollo del lenguaje/ comunicación:	
✦ Interés comunicativo y lenguaje funcional.	
✦ Riqueza de vocabulario.	
✦ Uso de estructuras gramaticales complejas.	
✦ Desarrollo del lenguaje no verbal.	
Aparición temprana de los Hitos del desarrollo psicomotor:	
✦ Desarrollo psicomotor fino: pinza, control manipulativo, segmentación digital...	
✦ Desarrollo psicomotor grueso: control cefálico, arrastres, gateo, bipedestación, marcha...	
✦ Desarrollo del esquema corporal: percepción de sí mismo, control corporal, representación gráfica...	
✦ Desarrollo propioceptivo llamativo: control de esfínteres, hipersensibilidad sensorial...	
Elevada autonomía en alimentación, vestido, higiene...	
Posibles alteraciones en el patrón de sueño: duración, calidad, tiempos de siesta, pesadillas, terrores nocturnos, elevada activación antes y durante el sueño...	
Aprendizaje temprano y autónomo en los contenidos instrumentales: lectura, escritura, cálculo...	
Adquisición temprana de las nociones espaciotemporales	
Anticipación en el planteamiento de cuestiones transcendentales: muerte, vida, destino, universo...	
POSIBLES ANTECEDENTES FAMILIARES DE ALTAS CAPACIDADES: (familiares que presentan AACC, descripción de aspectos relevantes de experiencias vividas, expectativas, dinámica familiar...)	

TABLA 5 (A) Análisis del Desarrollo emocional: INTRAPERSONAL

INDICADOR	PRESENCIA / OBSERVACIONES
Desarrollo INTRAPERSONAL: (referido al desarrollo emocional interno)	
✦ Elevada activación motora.	
✦ Elevada impulsividad.	
✦ Gusto por la estética.	
✦ Gusto por los detalles.	
✦ Gran Intensidad emocional.	
✦ Elevada sensibilidad.	
✦ Elevado nivel de autoexigencia.	
✦ Elevado nivel de independencia personal.	
✦ Tendencia al inconformismo.	
✦ Elevado pensamiento y actitud crítica.	
✦ Sentido del humor irónico, sarcástico...	
✦ Necesidad de reto y de logros.	
✦ Locus de control interno.	
✦ Dificultades para gestionar la frustración.	
✦ Dificultades para gestionar el error.	
✦ Tendencia a sentirse diferente a los demás, "raro/a".	

TABLA 5 (B) Análisis del Desarrollo emocional: INTERPERSONAL

INDICADOR	
Desarrollo INTERPERSONAL: (referido al desarrollo emocional social)	PRESENCIA / OBSERVACIONES
✦ Elevado desarrollo de la empatía.	
✦ Elevada sensibilidad ante el sufrimiento ajeno.	
✦ Alta preocupación por las injusticias.	
✦ Elevado desarrollo moral.	
✦ Necesidad de reconocimiento social.	
✦ Elevado rigor en la interpretación de las normas sociales, necesidad de justificación.	
✦ Elevado pensamiento crítico, independiente e inconformista.	
✦ Tendencia a cuestionar la autoridad.	
✦ Alta afinidad con compañeros de edades superiores.	
✦ Ideación de juegos muy elaborados no compartidos por los pares de su edad.	